## Regionalforstamt Münsterland Albrecht-Thaer-Str. 22, 48147 Münster

## Landesbetrieb Wald und Holz Nordrhein-Westfalen



Ansprechpartner/in Alexander Busch Telefon 0251 91797467

Telefax

E-Mail alexander.busch@wald-und-holz.nrw.de

Datum 06.06.2024

Aktenzeichen (bei Rückfragen bitte angeben!)

2024-0007007

in der Gemeinde:

## Öffentliche Bekanntgabe

des Ergebnisses der *standortbezogenen* Vorprüfung mit der Feststellung, dass nach den §§ 6 bis 14 für das Vorhaben eine Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP-Pflicht) nicht besteht.

Die Feststellung trifft das Regionalforstamt Münsterland auf Antrag zur Umwandlung von Wald in eine andere Nutzungsart nach §§ 39 und 40 Landesforstgesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (LFoG NRW):

## **Antrag auf Waldumwandlung**

Recke

m der Comemaer	itoono
Kreis:	Steinfurt
Gemarkung:	Recke
Flur/e:	68
Flurstück/e:	15
mit einer Größe von:	1,0000 ha

zur Änderung der Nutzungsart in: Betriebsgelände des landwirtschaftlichen Betriebs

Kompensationsfläche/n

in der Gemeinde: Westerkappeln

Kreis: Steinfurt

Gemarkung: Westerkappeln

Flur/e: 78 / 151 / 143
Flurstück/e: 244 / 230 / 23
mit einer Größe von: 2,0000 ha

Dieses Vorhaben fällt unter die im Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) in der Anlage 1 unter Nr. 17.1 bzw. 17.2 als "Erstaufforstung" bzw. "Rodung von Wald zum Zwecke der Umwandlung in eine andere Nutzungsart" bezeichneten Vorhaben.

Gemäß § 7 UVPG, ist in einer standortbezogenen bzw. allgemeinen Vorprüfung zu prüfen, ob die Vorhaben einer Umweltverträglichkeitsprüfung gemäß §§ 6 bis 14 UVPG unterzogen werden müssen.

Nach Prüfung der Antragsunterlagen zu diesem Vorhaben einschließlich der geeigneten Angaben des Vorhabenträgers gem. § 7 Abs. 4 UVPG wurde entschieden, dass für das o. g. Vorhaben keine Umweltverträglichkeitsprüfung erforderlich ist, da erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen aufgrund der Merkmale des Vorhabens, des Standortes des Vorhabens und der Art und Merkmale möglicher Auswirkungen des Vorhabens auf die Schutzgüter nicht zu erwarten sind.

Die Feststellung wird hiermit gemäß § 5 Abs. 2 UVPG öffentlich bekannt gegeben.

Die wesentlichen Gründe nach § 5 Abs. 2 UVPG für das Nicht-Bestehen der UVP-Pflicht unter Hinweis auf die jeweils einschlägigen Kriterien nach Anlage 3 sind der nachstehenden Gesamteinschätzung zur standortbezogenen Vorprüfung zu entnehmen:

Im Zuge der Vorprüfung zeigte sich keine negative Betroffenheit der Schutzkriterien gem. Anlage 3 Nummer 2.3 UVPG. Die Umwandlung/ Kompensation ist im Einvernehmen mit den Trägern öffentlicher Belange durchgeführt worden. Negative Auswirkungen der Umwandlung werden durch die Ersatzaufforstungen kompensiert.

Gemäß § 5 Abs. 3 UVPG ist die Feststellung nicht selbständig anfechtbar.

Im Auftrag
gez. Alexander Busch