



Ansprechpartner/in Andreas Ernst  
Telefon 02952 – 9735 32  
Telefax 02952 – 9735 85  
E-Mail andreas.ernst@wald-und-holz.nrw.de

Datum 30.03.2021  
Aktenzeichen (bei Rückfragen bitte angeben!)

**300-11-ARN/2021/1**

---

## **Öffentliche Bekanntgabe**

**des Ergebnisses der *allgemeinen* Vorprüfung mit der Feststellung,  
dass nach den §§ 6 bis 14 für das Vorhaben eine  
Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP-Pflicht) nicht besteht.**

Die Feststellung trifft das *Regionalforstamt Soest-Sauerland* auf Antrag zur Umwandlung von Wald in eine andere Nutzungsart nach §§ 39 und 40 Landesforstgesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (LFoG NRW):

### **Antrag auf Waldumwandlung**

**in der Gemeinde:** Arnsberg  
**Kreis:** Hochsauerlandkreis  
**Gemarkung:** Voßwinkel

**Flur/e:** 13  
**Flurstück/e:** 95,88,105 je tlws.  
**mit einer Größe von:** 7504m<sup>2</sup>

**zur Änderung der Nutzungsart in:** Landebahnverlängerung, Flugplatz Arnsberg-Menden

### **Kompensationsfläche/n**

**in der Gemeinde:** Arnsberg  
**Kreis:** Hochsauerlandkreis  
**Gemarkung:** Voßwinkel

**Flur/e:** 9,10  
**Flurstück/e:** 2,33,34 je tlws.  
**mit einer Größe von:** 9000 m<sup>2</sup>

Dieses Vorhaben fällt unter die im Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) in der Anlage 1 unter 17.2 als „Rodung von Wald zum Zwecke der Umwandlung in eine andere Nutzungsart“ bezeichneten Vorhaben. Gemäß § 7 UVPG, ist in einer standortbezogenen bzw. allgemeinen Vorprüfung zu prüfen, ob die Vorhaben einer Umweltverträglichkeitsprüfung gemäß §§ 6 bis 14 UVPG unterzogen werden müssen. Nach Prüfung der Antragsunterlagen zu diesem Vorhaben einschließlich der geeigneten Angaben des

Vorhabenträgers gem. § 7 Abs. 4 UVPG wurde entschieden, dass für das o. g. Vorhaben keine Umweltverträglichkeitsprüfung erforderlich ist, da erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen aufgrund der Merkmale des Vorhabens, des Standortes des Vorhabens und der Art und Merkmale möglicher Auswirkungen des Vorhabens auf die Schutzgüter nicht zu erwarten sind.

Die Feststellung wird hiermit gemäß § 5 Abs. 2 UVPG öffentlich bekannt gegeben.

Die wesentlichen Gründe nach § 5 Abs. 2 UVPG für das Nicht-Bestehen der UVP-Pflicht unter Hinweis auf die jeweils einschlägigen Kriterien nach Anlage 3 sind der nachstehenden Gesamteinschätzung zur *allgemeinen* Vorprüfung zu entnehmen: Die FFH-Verträglichkeitsprüfung ergibt, dass das prüfungsrelevante FFH-Gebiet DE 4513-301 und das Vogelschutzgebiet DE 4513-401 „Luerwald und Bieberbach“ durch die anlage- und baubedingten Auswirkungen des Vorhabens und durch kumulative Wirkungen anderer Projekte, in seinen maßgeblichen Bestandteilen und Erhaltungszielen unter Berücksichtigung von Schadensbegrenzungsmaßnahmen für die maßgeblichen Arten nicht erheblich beeinträchtigt wird.

Keine UVP erforderlich, da Schutzgüter durch das Vorhaben nicht negativ beeinträchtigt werden.

Gemäß § 5 Abs. 3 UVPG ist die Feststellung nicht selbständig anfechtbar.

Im Auftrag

gez.

A. Ernst