



Ansprechpartner/in Andreas Ernst  
Telefon 02952 – 9735 32  
Telefax 02952 – 9735 85  
E-Mail andreas.ernst@wald-und-holz.nrw.de

Datum 30.11.2020  
Aktenzeichen (bei Rückfragen bitte angeben!)  
300-11-WAR//20202/1

---

## **Öffentliche Bekanntgabe**

**des Ergebnisses der *allgemeinen* Vorprüfung mit der Feststellung,  
dass nach den §§ 6 bis 14 für das Vorhaben eine  
Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP-Pflicht) nicht besteht.**

Die Feststellung trifft das *Regionalforstamt Soest-Sauerland* auf Antrag zur Umwandlung von Wald in eine andere Nutzungsart nach §§ 39 und 40 Landesforstgesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (LFoG NRW):

### **Antrag auf Waldumwandlung**

**in der Gemeinde:** Warstein  
**Kreis:** Soest  
**Gemarkung:** Warstein  
**Flur/e:** 21  
**Flurstück/e:** 50 (tlw.)  
**mit einer Größe von:** 260 qm

**zur Änderung der Nutzungsart in:** Bauland

### **Kompensationsfläche/n**

**in der Gemeinde:** Warstein  
**Kreis:** Soest  
**Gemarkung:** Warstein  
**Flur/e:** 21  
**Flurstück/e:** 50 (tlw.)  
**mit einer Größe von:** 520 qm

Dieses Vorhaben fällt unter die im Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) in der Anlage 1 unter Nr. 17.1 bzw. 17.2 als „Erstaufforstung“ bzw. „Rodung von Wald zum Zwecke der Umwandlung in eine andere Nutzungsart“ bezeichneten Vorhaben.

Gemäß § 7 UVPG, ist in einer standortbezogenen bzw. allgemeinen Vorprüfung zu prüfen, ob die Vorhaben einer Umweltverträglichkeitsprüfung gemäß §§ 6 bis 14 UVPG unterzogen werden müssen.

Nach Prüfung der Antragsunterlagen zu diesem Vorhaben einschließlich der geeigneten Angaben des Vorhabenträgers gem. § 7 Abs. 4 UVPG wurde entschieden, dass für das o. g. Vorhaben keine Umwelt-

verträglichkeitsprüfung erforderlich ist, da erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen aufgrund der Merkmale des Vorhabens, des Standortes des Vorhabens und der Art und Merkmale möglicher Auswirkungen des Vorhabens auf die Schutzgüter nicht zu erwarten sind.

Die Feststellung wird hiermit gemäß § 5 Abs. 2 UVPG öffentlich bekannt gegeben.

Die wesentlichen Gründe nach § 5 Abs. 2 UVPG für das Nicht-Bestehen der UVP-Pflicht unter Hinweis auf die jeweils einschlägigen Kriterien nach Anlage 3 sind der nachstehenden Gesamteinschätzung zur *allgemeinen* Vorprüfung zu entnehmen:

Die Fläche übersteigt keinen Schwellenwert, die eine weitere Untersuchung notwendig macht.

Gemäß § 5 Abs. 3 UVPG ist die Feststellung nicht selbständig anfechtbar.

Im Auftrag

gez.

Andreas Ernst